

0 7242544

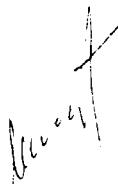
На правах рукописи

ШИПШОВА Ольга Александровна

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ
СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Казань 2001

Диссертация выполнена в Казанском государственном техническом университете им. А.Н.Туполева

Научный руководитель - доктор экономических наук,
профессор Шарипов С.И.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор Семенов Г.В.

**НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ**



кандидат экономических наук,
доцент Железнов В.Б.

Ведущая организация - Казанская государственная
архитектурно-строительная академия

Защита диссертации состоится 24 декабря 2001г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212. 083. 02 в Казанском финансово-экономическом институте по адресу: 420012, г.Казань, ул. Бутлерова, д.4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского финансово-экономического института.

Автореферат разослан «21» ноября 2001г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
профессор

К.И.Азизов

07242547

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

ПРОБЛЕМА
2002
18002

Актуальность темы исследования Общественное воспроизводство в условиях перехода экономики России к рыночным отношениям характеризуется глубокими преобразованиями. В новых экономических условиях произошло качественное изменение структуры воспроизводственного процесса. Она стала характеризоваться усилением многомерности, возникновением новых элементов и факторов воспроизводственного процесса. Все это объективно обуславливает необходимость проведения комплексного исследования вопросов общественного воспроизводства.

В условиях перехода к рыночной экономике существенно изменилась роль государственного регулирования. Она качественно отличается на этапе формирования рыночной экономики и объективно становится необходимым усиление роли государственного регулирования. Рыночная самоорганизация, спонтанное формирование новых институтов оказываются недостаточными в период перехода от одной системы к другой. В соответствии с этим возникает острая необходимость в выявлении новых форм, методов и приоритетных направлений государственного регулирования в целях развития процессов расширенного воспроизводства.

Вышеизложенные положения позволяют утверждать, что выбранная тема исследования является актуальной и имеет важное теоретико-методологическое и практическое значение для исследования государственного регулирования воспроизводственных процессов в условиях становления рыночной экономики.

Степень разработанности проблемы. Исследованию методологических и теоретических аспектов процессов общественного воспроизводства и государственного регулирования посвящены труды многих виднейших представителей экономической теории Ф. Кенэ,

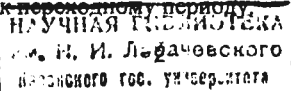
А.Смита, Д.Рикардо, К.Маркса, Дж.Кейнса, А.Маршалла, Л.Вальраса, М.Фридмана, Р.Стоуна, В.Леонтьева, С. Кузнеця и многих других.

Среди отечественных ученых, занимающихся вышеозначенными проблемами необходимо выделить Л.И.Абалкина, А.И.Анчишкина, А.Вольского, Е.Т. Гайдара, С.Ю. Глазьева, В.Т.Лансвого, В.С.Немчинова, Б.Плышевского, Г. Явлинского, а также татарстанских экономистов В.Ф. Семенова, А.Р.Тумашева, С.И.Шаралова, Д.С.Хайруллова и других.

Между тем, в новых экономических условиях структура и факторы общественного воспроизводства претерпели существенные изменения, что требует дальнейшей разработки методологических и теоретических основ теории воспроизводства. До сих пор остаются малоисследованными характер и специфика государственного регулирования в условиях становления рыночной экономики. Это явилось следствием того, что сама постановка данной проблемы возникла сравнительно недавно. В связи с этим, необходима разработка теоретических и практических рекомендаций по государственному регулированию общественного воспроизводства, с учетом специфики переходного периода.

Таким образом, выбор темы диссертации, обусловлен необходимостью разработки некоторых теоретических и методологических аспектов общественного воспроизводства, а также теоретической и практической значимостью вопросов государственного регулирования воспроизводственных процессов в условиях становления рыночной экономики в России.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в исследовании содержания и структуры воспроизводственного процесса на современном этапе; выявлении его особенностей в условиях становления рыночной экономики; в выделении факторов, определяющих его развитие; определении специфики государственного регулирования; выработке практических рекомендаций по регулированию воспроизводственных процессов применительно к переходному периоду.



В соответствии с поставленной целью разрешались следующие задачи:

- теоретически и методологически обосновать и дополнить трактовку содержания категории общественное воспроизводство;
- провести анализ и уточнить структуру воспроизводственного процесса в современных условиях;
- выявить новые факторы, определяющие развитие воспроизводственного процесса на современном этапе;
- исследовать особенности и специфику воспроизводственного процесса в условиях переходного периода;
- проанализировать изменения в системе показателей общественного воспроизводства и выявить их структурные преобразования;
- определить основные направления и специфику государственного регулирования воспроизводственных процессов в переходный период;
- предложить систему мер государственного регулирования, направленных на восстановление воспроизводственной структуры экономики России.

Объектом исследования является процесс общественного воспроизводства, рассматриваемый в условиях становления рыночной экономики.

Предметом исследования являются отношения государственного регулирования воспроизводственных процессов в условиях становления рыночной экономики.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы служат исследования зарубежных и отечественных экономистов по проблемам воспроизводства и вопросам государственного регулирования экономики, материалы периодической печати, нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Татарстан.

В диссертационной работе использовались материалы научных и научно-практических конференций, сайтов ИНТЕРНЕТА.

Информационную базу исследования составили аналитические и статистические данные Госкомстата РФ, РТ, реферативные обзоры.

В ходе исследования применялись общенаучные методы исторического, логического, системного, структурного, сравнительного и статистического анализа.

Научная новизна результатов заключается в следующих основных положениях:

- теоретически обоснована и дополнена сущность категории общественного воспроизводства в современных условиях, как постоянно усложняющееся структурное проявление, сочетающее в себе единство и взаимообусловленность всех его факторов.

- установлено обновление структуры воспроизводственного процесса в условиях становления рыночной экономики, когда наряду с общепринятыми фазами производства, распределения, обмена и потребления, происходит выделение новых фаз - научно-технической и инвестиционной, дополняющих воспроизводственный цикл; указано на выявление таких дополнительных нематериальных факторов как инновационность, информация и управление.

- определены и проанализированы такие противоречия воспроизводственного процесса как: дезинтеграция между отраслевыми и территориальными воспроизводственными секторами; противоречие между увеличивающимися масштабами теневой экономики и структурой воспроизводственного процесса; противоречивый характер количественных и качественных изменений в составе трудовых ресурсов; усугубляющееся противоречивое влияние ухудшающейся экологической обстановки на воспроизводственные процессы. Рассмотрен характер названных противоречий в условиях становления рыночной экономики.

- выявлены наиболее существенные тенденции, влияющие на преобразование системы показателей общественного воспроизводства, в частности: изменение форм собственности и их удельного веса в экономике;

изменение соотношения между различными секторами экономики; существенное изменение структуры национального дохода, связанное с потреблением и накоплением.

- указаны основные направления государственного регулирования в условиях становления рыночной экономики, включающие в себя региональную, инвестиционную, промышленную политику.

- рассмотрен механизм взаимодействия федеральных и региональных органов государственного управления в обеспечении воспроизводственных процессов, определено соотношение федеральных и региональных уровней управления. Разграничены функции федеральных, региональных и местных уровней управления, предложены стабилизирующие и стимулирующие меры по устранению дезинтеграционных явлений и межрегиональной дифференциации направленные на обеспечение экономической целостности страны.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что основные положения работы могут быть использованы в качестве методологической базы для дальнейших научных исследований по теме государственного регулирования общественного воспроизводства. Представленные в диссертации рекомендации и предложения могут служить основой для разработки стратегии государственного регулирования в области промышленной и региональной политики. Результаты научного исследования нашли отражение в авторском учебном пособии «Государственное регулирование рыночной экономики» и могут быть использованы в учебных курсах по «Экономической теории» и «Государственному регулированию экономики».

Диссертационное исследование базируется на анализе трудов отечественных и зарубежных ученых, статистических данных государственных органов, текущего законодательства РФ и РТ.

Апробация результатов исследования Основные положения диссертации апробированы в докладах и выступлениях на следующих методических и научно-практических конференциях:

Научно-методическая конференция «Совершенствование гуманитарного образования в высшей школе» в 1998, 1999, 2000, 2001гг.; Научная конференция молодых ученых, КХТИ, 1998,1999гг.; Научно-практическая конференция «Управление экономическими системами при помощи инвестиций и занятости», КГУ 1998г; Всероссийская научно-методическая конференция «Проблемы высшего технического образования» КГТУ им.А.Н.Туполева, 2000г.; Всероссийская межрегиональная научно-практическая конференция «Человек и гуманизм в эколого-экономическом измерении», КФЭИ, 2000г.

По материалам диссертации в 1997 - 2001гг. опубликовано 11 печатных работ, общим объемом 3,5 печ. л., 2 работы находятся в печати

Структура работы Диссертация состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, приложений, списка литературы, включающего 126 наименований. Работа содержит 7 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В реферируемой работе рассматриваются теоретические и методологические вопросы общественного воспроизводства, раскрываются характер и специфика государственного регулирования воспроизводственных процессов в условиях становления рыночной экономики. На основе изложенных положений предлагаются рекомендации по проведению отдельных направлений макроэкономического регулирования воспроизводственных процессов и практических мер по их осуществлению, направленных на восстановление воспроизводственного потенциала России.

Во введении обоснована актуальность темы исследования и степень теоретической разработанности, определены цели и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Общественное воспроизводство и роль государства в его регулировании в условиях становления рыночной экономики» анализируются основные концепции общественного воспроизводства. На основе проделанного анализа делается вывод о том, что на каждом историческом этапе развития общества условия, обуславливающие процесс общественного воспроизводства, подвержены качественным изменениям. Даны характеристики этих изменений на современном этапе развития.

Используя комплексный подход в исследовании процессов воспроизводства, раскрывается содержание общественного воспроизводства в условиях становления рыночной экономики. В этой связи установлено, что при определении содержания общественного воспроизводства необходимо учитывать следующие его составляющие:

- изменение социально-экономических факторов воспроизводства рабочей силы (интеллекта, квалификации, социальной активности, уровня жизни и т.д.) Эти изменения проявляются в личном факторе воспроизводства, в его интеллектуальном, квалификационном уровне.

- усиливается включение в воспроизводственные системы формально непроизводственных процессов, прежде всего, научных исследований, проектно-конструкторских разработок, информационных ресурсов, управленческих инноваций исключительно важных для развития производительных сил и всего воспроизводственного процесса.

- в структуре воспроизводственного процесса значительное место занимает сфера сохранения, рационального использования и воспроизводства ресурсов природы, вне которых невозможны воспроизводство населения, а также устойчивое функционирование материального и нематериального воспроизводства. По мере развития общества воспроизводство все более приобретает эколого-экономический характер.

- усиливается зависимость структуры воспроизводственного процесса от уровня развития производительных сил и производственных отношений.

Изменяется структура производительных сил общества, наряду с материальными факторами возрастает роль гуманитарных факторов воспроизводственного процесса.

Учитывая все эти моменты, общественное воспроизводство определяется как постоянно усложняющееся структурное проявление, сочетающее в себе единство и взаимообусловленность всех факторов материального и нематериального характера, которые обеспечивают непрерывные акты создания, восстановления, умножения и развития производительных сил общества в их единстве с воспроизводством и поступательным движением производственных отношений.

Проведенный в работе анализ, показал, что в условиях научно-технического прогресса структура воспроизводственного процесса претерпела качественные изменения. Так, в традиционном пофазном делении воспроизводственного цикла наряду с общепринятыми фазами производства, распределения, обмена и потребления выявлены две дополнительные фазы – инвестиционная и научно-техническая, которые дополняют производственную фазу.

В диссертации раскрывается содержание и роль инвестиционной фазы. На этой стадии в современных условиях более интенсивно осуществляется возведение, реконструкция и модернизация основных производственных фондов, а также восстановление, очистка и сбережение природных ресурсов и экологических систем. Означенная фаза оказывает большое влияние на скорость и масштабы воспроизводственного процесса.

Важное значение придано характеристике факторов, влияние и взаимодействие которых определяет развитие структуры воспроизводственного процесса. В этой связи указывается, что наряду с общеизвестными факторами на современном этапе развития производительных сил появились новые, особые виды ресурсов, которые оказывают значительное влияние на процесс общественного воспроизводства. К таким ресурсам относятся информация, инновационность

и управление. В отличие от природных, материальных и трудовых ресурсов новые факторы представляют собой результат интеллектуальной деятельности человека и вследствие этого являются практически неограниченными. Названные факторы способствуют эффективности и ускорению воспроизводственного процесса, позволяют значительно сокращать материальные затраты общества, а также придают ему интенсивный характер и гуманитарную направленность. В диссертации подробно рассмотрено влияние каждого фактора на общественное воспроизводство, на основе статистических данных проведен сравнительный анализ, по воздействию означенных факторов на воспроизводственные процессы России и зарубежных стран, даны практические рекомендации по их более широкому использованию в экономике России.

Оценивая состояние воспроизводственных процессов на современном этапе развития экономики, делается вывод о том, что к 2001 году экономика России не только не избавилась от многих диспропорций, ранее присущих командно-административной системе, но и произошло усиление некоторых из них. В их числе:

- дезинтеграция между отраслевыми и территориальными воспроизводственными секторами. В настоящее время проявляется неравномерность отраслевой структуры. Это характеризуется доминирующей ролью отраслей добывающего сектора, при сокращении доли обрабатывающей промышленности; ускоренным развитием сектора услуг, при уменьшении доли производства товаров; снижением доли наукоемкой продукции и т.д.

- допущено увеличение масштабов теневой экономики.

- противоречивый характер приобрели количественные и качественные изменения в составе трудовых ресурсов. По состоянию на 1999г. трудовые ресурсы России составляли 50% населения страны. По этому показателю Россия занимает 5-е место в мире. Однако, несмотря на высокую численность населения по сравнению с другими странами, демографические

ресурсы очень ограничены относительно ее территории и природных ресурсов. Кроме того, демографическая ситуация усугубляется вследствие продолжающегося старения населения. На протяжении последних 15 лет в России не обеспечивается даже простое воспроизводство населения. К тому же, за последние несколько лет страну покинуло более 50 тыс. ученых, а ежегодные потери от этого явления оцениваются в 5-6 млрд.долл.

- усугубляется противоречивое влияние ухудшающейся экологической обстановки на воспроизводственные процессы. В последние годы в России наблюдается резкое ухудшение экологической обстановки. Это связано с доминированием природоемких отраслей, высоким удельным весом энергоемких устаревших технологий, сырьевой ориентацией и т.д. При такой угрожающей экологической ситуации суммарные отчисления на экологические цели в России находятся на уровне 0,1% от ВВП, тогда как по мировым стандартам они должны составлять не менее 5% от ВВП. Экологические потери составляют в России 15 –20% от ВВП, что грозит, возникновением жизнеопасной окружающей средой.

Влияние означенных диспропорций привело к тому что, воспроизводственные процессы стали характеризоваться усилением неравномерности и противоречивости. В диссертации раскрывается характер названных противоречий в условиях переходного периода, и делается вывод о том, что их устранение крайне необходимо для обеспечения условий расширенного воспроизводства и является основной задачей макроэкономической политики государства.

Анализ статистических данных основных показателей общественного воспроизводства позволил сделать вывод о том, что за годы реформ в российской экономике сформировалась принципиально новая воспроизводственная структура, которая нашла свое отражение в преобразовании многих элементов основных показателей макроэкономики: национального богатства, валового национального продукта, валового внутреннего продукта, национального дохода и других.

К числу новых и наиболее существенных тенденций, проявившихся в изменении структуры ВВП и ВВП в процессе перехода российской экономики к рыночным отношениям следует отнести: изменение соотношения между различными секторами экономики - добывающими отраслями и отраслями, производящими конечную продукцию; сектором производства товаров и сектором производства услуг; экспортом и импортом, сельским хозяйством и промышленным производством; приватизацию и акционирование, в результате которых наряду с государственной собственностью появились частная и смешанная формы собственности, что стимулировало преобразования на макро- и микроуровнях и оказало большое влияние на формирование структуры ВВП;

Анализ структуры национального дохода, показал, что за последние 10 лет появилась устойчивая тенденция к сокращению такого элемента национального дохода как накопление (с 29,5% в 1994г. до 19% в 1999г) и увеличения элемента национального дохода, направленного на потребление (с 70,5% до 81%). Это свидетельствует о том, что процесс расширенного воспроизводства задерживается в связи с отсутствием инвестиционных средств.

В ходе реформирования экономики изменилась и структура располагаемого дохода. В период с 1992г. по 2000г. прослеживается резкое падение доли сбережения с 13,6 % до 1,4%. В итоге наблюдается тенденция «проедания» потенциальных инвестиционных ресурсов. Кроме того, в последние годы, в показателе национального богатства происходит увеличение доли домашнего имущества, при сокращении материальных оборотных средств.

Вышеозначенные тенденции были выявлены на основе исследования большого статистического материала.

Анализ современного состояния общественного воспроизводства позволяет сделать вывод о том, что воспроизводственные процессы в

экономической, экологической и демографической сферах оказались сужены до критического уровня (приложение 1). На этой основе делается вывод, что без эффективного государственного регулирования невозможно становление воспроизводственного потенциала России в условиях перехода к рынку. Этой проблеме посвящена **вторая глава исследования «Государственное регулирование воспроизводственных процессов и его специфика в переходный период».**

Анализируя современную экономическую политику, отмечается, что в ходе реформирования экономики России замедлилось создание действенной модели государственного регулирования, адаптированной к российским условиям. В связи с этим, представляется необходимым формирование более эффективной стратегии государственного регулирования воспроизводственных процессов. Одним из направлений такого регулирования может стать формирование эффективно действующего государственного сектора экономики.

Проблемы управления собственностью всегда занимали важное место в экономике государства, в развитии системы общественных и воспроизводственных отношений. В условиях становления рыночной экономики необходимо усиление государственного влияния в экономике путем эффективного использования государственной собственности. В годы реформ, произошла форсированная и бессистемная распродажа государственных предприятий. Однако, смена собственника не только не дала толчок развитию воспроизводственных процессов как это предполагалось, но и затормозила их. Полученные от приватизации суммы не сыграли решающей роли в государственных доходах. Так в 1997г. от продажи государственного имущества в РФ было получено 18078 млрд. неденоминированных руб., что составило менее 1% ВВП, а в 1998г. объем поступлений от государственной собственности составил всего 0,03% от доходов бюджета.

В настоящее время, ситуация в области управления различными видами государственной собственности продолжает оставаться сложной. Государство практически устранилось от реализации прав собственника, то есть оно отказалось от возможности управлять деятельностью предприятий и соответственно получать, причитающийся собственнику доход, кроме того, оно не выполняет обязанностей собственника по обеспечению процессов расширенного воспроизводства на микроуровне. Неэффективное регулирование привело к тому, что государственные предприятия дискриминируются при выделении из бюджета субсидий и дотаций. Практически отсутствует контроль за использованием собственности государственных предприятий, основные фонды устаревают, оборотные средства идут в основном на потребление, а не на развитие производства, в результате чего воспроизводственные процессы замедляются или полностью останавливаются.

В этой связи, представляется необходимым создание работоспособной, отвечающей требованиям рыночной экономики системы управления предприятиями, находящимися в федеральной собственности и в собственности субъектов Федерации. В диссертации предложен ряд мер по реорганизации системы управления государственными предприятиями и пакетами акций, находящихся в федеральной собственности, в их числе: введение ряда принципиальных поправок в нормативные акты, регулирующие порядок управления акциями государства; формирование системы контроля за доходами от управления и распоряжения государственной собственностью; создание специализированного института подготовки высококвалифицированных менеджеров по управлению государственными пакетами акций и т. д. Данные меры могут позволить более эффективно использовать принадлежащую государству собственность и получать соответствующие доходы.

Эффективность регулирования экономики государством во многом определяется его влиянием на инвестиционный процесс. Анализируя

ситуацию, сложившуюся в экономике диссертант делает вывод о том, что за прошедшее десятилетие механизм административного инвестирования был разрушен, а новый, адекватный рыночным условиям хозяйствования не создан. Отсутствие действенного государственного регулирования инвестиционных процессов привело к тому, что большая часть инвестиционных ресурсов сосредоточилась в сфере далекой от реальной экономики. Оставшись без государственной поддержки целые отрасли перешли в режим суженного воспроизводства, что повлекло за собой ряд негативных последствий. Начиная с 1992 года, произошло трехкратное падение выпуска промышленной продукции, пятикратное сокращение производственных инвестиций и более чем десятикратное снижение объемов НИОКР. Научно-производственная база страны оказалась основательно разрушена, а большая часть основного капитала вывезена за границу. По расчетам специалистов, в настоящее время, для обеспечения хотя бы простого воспроизводства объем инвестиций должен быть увеличен в 2,5 – 3 раза.

Анализ, проведенный на основе статистических данных, позволяет сделать вывод о том, что восстановление инвестиционной активности и дальнейший переход экономики в режим расширенного воспроизводства, возможны только при повышении эффективности государственного регулирования инвестиционного процесса. В этих целях необходимо формирование новой государственной инвестиционной политики, включающей в себя меры институционального и законодательно-правового характера. Диссертантом предложен ряд таких мер, в их числе: выбор обоснованной системы приоритетов экономического развития; сосредоточение инвестиционных ресурсов в «одних руках», а не размывание их по различным статьям бюджета и внебюджетным инвестиционным фондам; формирование рыночной инфраструктуры, адекватной новому типу экономических отношений; создание инвестиционных банков, функционирующих как институты развития; внедрение системы

мониторинга инвестиционного климата России; преодоление одностороннего подхода в отношении иностранных инвестиций; привлечение сбережений населения в качестве масштабного инвестиционного ресурса и т.д. В диссертации подчеркивается, что оживление инвестиционной активности является неременным условием выхода экономики на траекторию расширенного воспроизводства, и в настоящее время необходима активизация роли государства в инвестиционном процессе путем его прямого и косвенного регулирования.

Основу любой экономики составляет промышленность. Она является главным фактором экономической стабильности, финансовой устойчивости, а также независимости и безопасности страны. В последнее десятилетие в промышленном производстве России происходят крупные изменения, не носившие прогрессивной направленности. К 1999г. общий объем производства составил 50% к объему 1990г. В большей степени в режим суженного воспроизводства перешли отрасли, играющие первостепенную роль в обеспечении жизнедеятельности экономики. В таких условиях для вывода промышленности из кризиса требуется применение разнообразных инструментов государственного регулирования. Среди них ведущее значение должно принадлежать, активной промышленной политике. В соответствии с этим, в диссертации исследуются некоторые теоретические аспекты промышленной политики: проводится ее классификация по направлениям (либеральное и дирижистское); рассматриваются ее основные типы (общесистемный и селективный); дается характеристика основным методам промышленной политики (информационный, метод макроэкономического регулирования, ресурсный, институциональный).

На основе теоретических обобщений, сделаны выводы о практическом проведении промышленной политики и ее воздействии на воспроизводственные процессы. В зависимости от выбранных приоритетов в диссертации рассмотрено четыре возможных варианта ее проведения, среди них: поддержка высокотехнологичных производств; поддержка сырьевых

производства; производство потребительских товаров; производство продукции производственного назначения на основе 3-4 укладов. В заключение исследования, сделан вывод о том, что для более эффективного проведения промышленной политики необходимо разумное сочетание всех вариантов и предложен ряд мер по их практическому применению.

Большое внимание в диссертации уделяется анализу осуществляемой в России в настоящее время региональной политики и ее влиянию на воспроизводственные процессы. В связи с этим указывается, что в России всегда существовали диспропорции в развитии территориальных воспроизводственных секторов. Однако, за последние десять лет, число кризисных территорий, перешедших в режим суженного воспроизводства значительно увеличилось. Если в 1990г. в России насчитывалось 26 дотационных регионов, то в 1997г. их стало 78. Разрыв между уровнями развития регионов с 1.5 –2 раз в 1990г. возрос до 10-12 в 2000г. Причина столь значительных различий, заключается в том, что при переходе к рынку были разрушены практически все существующие в то время экономические связи и регулирующие механизмы, а рыночные институты не оказались способными эффективно регулировать и преодолевать серьезные территориальные различия. В диссертации указывается, что в настоящее время государственное регулирование, осуществляет практику уравнивания регионов, и в то же не учитывает их региональных особенностей, что снижает эффективность проведения территориальной политики. Исходя из этого, предложен вариант урегулирования региональной политики, в рамках которого государство должно решить две основные взаимосвязанные задачи – стабилизирующую и стимулирующую.

На этапе стабилизации федеральный центр, обеспечивает условия для сокращения разрыва в уровнях социального и экономического развития регионов путем активной поддержки отсталых и депрессивных регионов. В дальнейшем, при взаимодействии с региональными органами власти центральное правительство должно создать во всех субъектах Федерации

некоторый единый уровень социально-экономического развития. Он включает в себя, в первую очередь, обеспечение среднего (не минимального) уровня и качества жизни граждан; развитие социальной сферы; создание условий для развития предпринимательства, воспроизводства трудовых, естественных, и материальных ресурсов на всей территории России.

Вместе с тем, государственная региональная политика не должна концентрироваться только на уравнивании территорий по социально-экономическим показателям. Федеральный центр, оказывая финансовую поддержку депрессивным территориям, обязан так же соблюдать интересы и экономически развитых регионов, в которых осуществляется процесс расширенного воспроизводства. В настоящее время органы федеральной власти откачивают большую часть доходов этих регионов в федеральный бюджет, в результате чего возможно нарушение стабильного процесса воспроизводства, и вполне благополучный регион может перейти в разряд депрессивных. Для восстановления же подорванного потенциала депрессивного региона требуются десятилетия, а затраты будут многократно больше, чем на поддержание стабильного характера воспроизводства. Поэтому на втором этапе новой региональной экономической политики перед государством стоит задача соблюдения территориальных интересов, а также стимулирования тех регионов, в которых имеются предпосылки для ускоренного экономического роста и расширенного воспроизводства. Кроме того, при соответствующей государственной поддержке такие регионы смогут играть роль «локомотивов» в социально-экономическом развитии России и способствовать подъему отечественной экономики. Однако, следует заметить, что хотя автор и разграничивает решение задач и ответственность за их выполнение между территориальными и федеральными органами власти, многие проблемы не могут быть эффективно разрешены усилиями только федерального центра или субъектов Федерации. Поэтому при решении стратегических задач, связанных с обеспечением экономической безопасности, предотвращением экологических катастроф, крупными

инвестиционными проектами, структурными перестройками производства и т.д., целесообразно объединение регулирующих функций центральных и местных органов власти.

Остановливаясь, в дальнейшем на особенностях экономической политики Татарстана, и его взаимоотношениях с федеральным центром, автор делает вывод о том, что воспроизводственные процессы в Татарстане в целом проходят на более высоком уровне, чем в большинстве регионов России. Так, объем валового регионального продукта в 2000г. на 55% больше чем в 1999г. и в 2,7 раза выше уровня 1998г., объемы промышленного производства с 1995г. по 2000г. выросли на 30%, а темпы роста составили в 2000г. - 9,8% по сравнению с 1998г., причем наибольший рост был достигнут в отраслях машино- и приборостроения. Такие результаты являются следствием эффективной региональной политики, которая строится на модели социально-ориентированной рыночной экономики со значительным государственным влиянием; внедрением системы индикативного планирования; собственными подходами Татарстана в приватизации, в результате которой государство сохранило свое влияние над важнейшими предприятиями республики; активной инвестиционной политики. Однако, отмечено наличие ряда негативных тенденций как на внутрирегиональном уровне, так и в отношениях с федеральным центром, предложены меры по их устранению.

В заключении автор излагает основные теоретические и практические выводы, полученные в процессе работы над темой.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Шипшова О.А. Трудности становления малого предпринимательства в России //Сборник “Экономические проблемы становления рыночных отношений”. – Казань: КГТУ им. А. Н. Туполева, 1998.-С. 91-97
2. Шипшова О.А. Государственная поддержка малого предпринимательства // Материалы научной конференции молодых ученых. – Казань: КХТИ,1998.-С. 87
3. Шипшова О.А. Методические аспекты проблем малого бизнеса // Материалы научно-практической конференции “Совершенствование гуманитарного образования в высшей школе”. – Казань: КГТУ им. А.Н.Туполева,1999. -С. 66-68
4. Шипшова О.А. Основные модели национального воспроизводства // Материалы научно-методической конференции “Совершенствование гуманитарного образования в высшей школе”. - Казань: “Карпол”, 1999. – С.71-72
5. Шипшова О.А. Предмет национального счетоводства // Материалы научно-методической конференции “Совершенствование гуманитарного образования в высшей школе”. – Казань: “Карпол”, 1999. –С. 184-186
6. Шипшова О.А. Сущность категории общественного воспроизводства в экономической теории // “Совершенствование гуманитарного образования в высшей школе”. – Казань: “Карпол”, 2000. -С. 73-77
7. Шипшова О.А. Гуманитаризация общественного воспроизводства на современном этапе общественного развития // Материалы научно-методической конференции «Совершенствование преподавания в высшей школе». – Казань: «Карпол», 2001. -С. 121 – 123
8. Шипшова О.А. Учет экологических факторов в регулировании процессов общественного воспроизводства // Материалы всероссийской межрегиональной научно-практической конференции «Человек и

гуманизм в эколого-экономическом измерении». – Казань: КФЭИ, 2000.
-С. 70 - 71

9. Шипшова О.А. Структурная политика как фактор экономического роста.// «Управление экономическими системами при помощи инвестиций и занятости» материалы научной конференции посвященной памяти В.Ф.Семенова. - Казань: КГУ, 1998. –С. 125
10. Шипшова О.А. Учебное пособие “Государственное регулирование рыночной экономики”. – Казань: КГТУ им. А.Н.Туполева, 2000. 2 п.л.
11. Шипшова О.А. Особенности взаимоотношений между Федеральным центром и Республикой Татарстан.// Сборник научных статей «Современные вопросы экономики». - Казань: КГТУ им.А.Н.Туполева, 2001. -С. 210-217

Формат 60x84 1/16. Бумага газетная. Печать офсетная.

Печ.л.1,25. Усл. печ. л. 1,16. Усл.кр.-отт. 1,16. Уч.-изд.л. 1.0.

Тираж 100. Заказ Б151.

Типография Издательства Казанского государственного
технического университета
420111, Казань, К.Маркса,10

2-